

| DATOS DEL PROGRAMA | | | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------------------|
| Programa presupuestario | I-006 FAM Asistencia Social | Ramo | 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios | Dependencia Coordinadora del Fondo | 416 - Dirección General de Programación y Presupuesto "A" | Enfoques transversales | Ninguno | | | |
| Finalidad | 2 - Desarrollo Social | Función | 6 - Protección Social | Clasificación Funcional Subfunción | 8 - Otros Grupos Vulnerables | Actividad Institucional | 7 - Fondo de Aportaciones Múltiples | | | |
| RESULTADOS | | | | | | | | | | |
| NIVEL | OBJETIVOS | INDICADORES | | | | | AVANCE | | Responsable del Registro del Avance | |
| | | Denominación | Método de cálculo | Unidad de medida | Tipo-Dimensión-Frecuencia | Meta Programada Anual al periodo | Realizado al periodo | Avance % al periodo | | |
| Fin | Contribuir a reducir las brechas o desigualdades en salud mediante la entrega de recursos para disminuir la inseguridad alimentaria | Variación de personas en inseguridad alimentaria (Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t - Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6) / Número de personas en inseguridad alimentaria en el país en el año t-6 | | Otra | Estratégico-Eficacia-Sexenal | 0.00 | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Propósito | Las entidades federativas destinan recursos para disminuir la inseguridad alimentaria | Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados a otorgar apoyos alimentarios (Monto total de recursos del Ramo 33 Fondo V.i asignados por la entidad operativa para otorgar apoyos alimentarios en el año / Total de recursos recibidos por la entidad federativa del Ramo 33 Fondo V.i en el año) * 100 | | Porcentaje | Estratégico-Economía-Anual | 100.00 | N/A | N/A | N/A | Estatal |
| 05-COAHUILA DE ZARAGOZA | | | | | | 100.00 | | | | N/A 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Componente | Criterios de calidad nutricia para los programas alimentarios establecidos | Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia (entidades federativas que cumplen con los criterios de calidad nutricia / Total de entidades federativas)*100 | | Porcentaje | Gestión-Calidad-Anual | 43.75 | N/A | N/A | N/A | Administración Pública Federal |
| Actividad | Asesoría a entidades federativas | Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas (Número de asesorías realizadas a entidades federativas / Número de asesorías programadas) *100 | | Porcentaje | Gestión-Calidad-Trimestral | 100.00 | 50.00 | 52.50 | 105.00 | Administración Pública Federal |
| | Integración de apoyos alimentarios en cumplimiento a los criterios de calidad nutricia | Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria ((Número de apoyos alimentarios fríos distribuidos en el periodo correspondientes a menús y despensas diseñadas de acuerdo con los criterios de calidad nutricia de los Lineamientos de la Estrategia Integral de Asistencia Social Alimentaria + número de apoyos alimentarios calientes | | Otra | Gestión-Eficacia-Trimestral | 1.00 | 1.00 | 0.90 | 90.00 | Estatal |
| 05-COAHUILA DE ZARAGOZA | | | | | | 1.00 | 1.00 | 0.90 | 90.00 | 0 - COBERTURA ESTATAL |
| Justificación de diferencia de avances con respecto a las metas programadas | | | | | | | | | | |
| Indicadores con frecuencia de medición cuatrimestral, semestral, anual o con un periodo mayor de tiempo. Estos indicadores no registraron información ni justificación, debido a que lo harán de conformidad con la frecuencia de medición con la que programaron sus metas. | | | | | | | | | | |
| Variación de personas en inseguridad alimentaria Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de recursos del Ramo 33 Fondo V.i destinados a otorgar apoyos alimentarios 0 - COBERTURA ESTATAL | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de entidades que cumplen con los criterios de calidad nutricia Sin información | | | | | | | | | | |
| Porcentaje de asesorías realizadas a entidades federativas Causa: Para este segundo trimestre se estableció un calendario con 11 visitas, y en coordinación con los Sistemas Estatales DIF, todas se pudieron realizar sin ningún contratiempo. Efectos: Derivado de la buena coordinación establecida entre el Sistema Nacional DIF con los Sistemas Estatales DIF se logró alcanzar a la meta | | | | | | | | | | |
| Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria 0 - COBERTURA ESTATAL No se alcanza la meta planeada ya que el programa dispensa saludable esta es proceso de licitación. | | | | | | | | | | |